

**CONFERENZA DI VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA
AGGIORNAMENTO DEL PIANO GENERALE DEL TRAFFICO URBANO (PGTU)
DELLA CITTÀ DI COMO**

1ª SEDUTA

Il giorno 24 settembre 2020, alle ore 10:00, si è tenuta presso la sede municipale la Prima Conferenza di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) per l'aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU) della Città di Como.

Detta conferenza è stata indetta a seguito di D.G.C. n. 469/2018 "Avvio del procedimento per l'aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU) e correlata Valutazione Ambientale Strategica (VAS)".

Risultano presenti per il **Comune di Como**:

- Dott.ssa Federica Stancanelli (Autorità Competente);
- Ing. Loris Molteni (Autorità Procedente);
- Arch. Giuseppe Ruffo, Dirigente del Settore Pianificazione del Territorio e della Mobilità, Edilizia Privata e SUAP;
- Ing. Alberta Chierici e Dott.ssa Erica Tomasoni di SISPLAN S.r.l., Società incaricata dell'aggiornamento del PGTU.

È, inoltre, presente l'Assessore alla Mobilità e ai Trasporti, Sig. Pierangelo Gervasoni.

Svolge funzione di segretario verbalizzante il Dott. Stefano Proserpio del Settore Pianificazione del Territorio e della Mobilità, Edilizia Privata e SUAP - Servizio Mobilità e Trasporti.

Fra i **Soggetti interessati convocati** con nota del 17 luglio 2020 Prot. n. 38859/2020, seguita da nota Prot. n. 51490/2020 relativa alle modalità di partecipazione a seguito del perdurare dell'emergenza epidemiologica da Covid-19, risultano presenti in sala:

- **ASF Autolinee** nella persona dell'Ing. Dario Giacomini;
- **Como Servizi Urbani** nella persona dell'Ing. Angelo Pozzoni;
- **Federazione Italiana Ambiente e Biciletta - FIAB Como** nella persona del Dott. Giulio Sala;
- **ANCE Como** nella persona della Dott.ssa Veronica Airoldi;
- **Comune di Grandate** nella persona del Sindaco, Alberto Peverelli, e del vice Sindaco, Andrea Brenna.

Non essendo possibile la partecipazione fisica in aula di tutti i rappresentanti degli Soggetti interessati nell'iter della procedura, è stato predisposto il collegamento a distanza mediante l'applicazione Google Meet. Attraverso tale modalità da remoto hanno partecipato:

- **Agenzia del TPL Como Lecco Varese** nella persona del Geom. Francesco Casalnuovo e del Dott. Gabriele Venditti;
- **Ordine degli Architetti Pianificatori Paesaggistici e Conservatori di Como** nella persona dell'Arch. Gianfredo Mazzotta;
- **Automobile Club Italia - ACI Como** nella persona del Direttore, Dott. Roberto Conforti;

- **CNA Lario e Brianza** nella persona dell'Arch. Bruno Borghesani;
- **Confindustria Como** nella persona dell'Arch. Alessandro Carugati;
- **Canton Ticino - Dipartimento del Territorio** nella persona dei Sigg. Giorgio Giovannini e Maurizio Giacomazzi;
- **Comune di Chiasso** nella persona dell'Arch. Silvia Passiglia;
- **Comune di Casnate con Bernate** nella persona della Sig.ra Silvia Aragona;
- **Legambiente Como** nella persona della Sig.ra Patrizia Signorotto;
- **Confcommercio Como** nella persona della Sig.ra Katia Milani;
- **il Consigliere comunale del Comune di Como** Sig. Andrea Valeri.

È stata, inoltre, predisposta la diretta streaming sul canale *YouTube* del Comune di Como per allargare ulteriormente la partecipazione; attraverso tale canale ha seguito la seduta, in particolare, in rappresentanza dell'**Ordine degli Ingegneri di Como**, l'Ing. Carmine Accordino, che non è riuscito a partecipare mediante l'applicazione Google Meet.

Si evidenzia che:

- **il Consigliere comunale del Comune di Como Lorenzo Cantaluppi**, assente, ha trasmesso proprie osservazioni scritte con PEC prot. n. 45785/2020;
- **l'Associazione Civica Utenti della Strada ACUS Como**, assente, ha trasmesso proprie osservazioni scritte con PEC prot. n. 50766/2020;
- **la Provincia di Como**, assente, ha comunicato con PEC prot. n. 51380/2020 che formulerà il parere di competenza, in qualità di ente territorialmente interessato, in seconda conferenza di VAS, trasmettendo contestualmente il parere già inviato a suo tempo nell'ambito del procedimento di VAS della precedente proposta di PGTU;
- **ARPA**, assente, ha trasmesso proprie osservazioni scritte con PEC prot. n. 51690/2020.

Introducendo i lavori della Conferenza, **l'Assessore alla Mobilità e Trasporti, Sig. Pierangelo Gervasoni**, saluta e ringrazia i presenti e coloro che sono collegati via streaming. Ricordato il predecessore, Ing. Vincenzo Bella, che ha riavviato l'iter di redazione e approvazione del PGTU, l'Assessore comunica che proprio ieri, a seguito di una riunione tenutasi a Roma, si è avuta conferma dell'aumento dei tempi di chiusura dei passaggi a livello preannunciati da Ferrovie Nord a partire dal 26/09/2020: sarà conseguentemente necessario aggiornare gli studi eseguiti ai fini della predisposizione del Piano. L'auspicio espresso è quello di riuscire comunque a dare un nuovo PGTU alla città entro la fine del mandato.

L'Ing. Loris Molteni (Autorità Procedente) introduce la seduta della Conferenza di Valutazione, volta ad illustrare il Documento di Scoping e ad acquisire pareri, contributi ed osservazioni; tramite slides presenta l'iter che porterà alla redazione e all'approvazione finale del PGTU, la correlata procedura VAS obbligatoria per legge e i passaggi finora compiuti dall'Amministrazione che hanno portato all'odierna prima seduta della Conferenza di Valutazione Ambientale Strategica. Ricorda, in particolare, che i lavori sono stati avviati nel 2019 con un'accurata analisi dello stato di fatto che ha portato alla redazione dei documenti "*Quadro Diagnostico*" e "*Temi e strategie di Piano*" (che tiene conto degli obiettivi indicati dalla Giunta Comunale), oltre che del "*Documento di scoping*", alla presentazione dei quali è dedicata l'odierna seduta. Richiamando quanto anticipato dall'Ass. Gervasoni in merito

all'imminente allungamento del tempo di chiusura dei passaggi a livello delle Ferrovie Nord, l'Ing. Molteni evidenzia che i documenti del PGTU dovranno essere rivalutati anche alla luce dell'intervenuta emergenza sanitaria da Covid-19 e delle recentissime modifiche al Codice della Strada a seguito dell'approvazione della Legge 11 settembre 2020, n. 120, di conversione, con modificazioni, del D.L. 16 luglio 2020, n. 76, pubblicata il 14/09/2020 e in vigore da tale data. La prossima fase di redazione del PGTU prevede la stesura delle Proposte di Piano, da valutare nella 2° seduta di VAS. Dopo aver declinato i quattro contributi pervenuti per la seduta odierna sopra elencati, l'Ing. Molteni cede quindi la parola Ing. Alberta Chierici di SISPLAN S.r.l., Società incaricata della redazione del PGTU.

L'Ing. Alberta Chierici di SISPLAN S.r.l. illustra finalità e limiti di un Piano Urbano del Traffico, che ha validità biennale; segue una dettagliata illustrazione tramite slides (allegate al presente verbale) appositamente predisposte per illustrare quanto emerso dalle indagini e dal quadro diagnostico (fase 1) e gli obiettivi da perseguire (fase 2). Inoltre sottolinea l'importanza che la progettazione sia condivisa e che a conclusione della stessa faccia seguito una puntuale condivisione delle scelte che saranno state operate e delle motivazioni alla loro base. Particolare rilievo viene dato alle tematiche che verranno sviluppate: mobilità alternativa, riduzione e fluidificazione del traffico (da non intendersi come aumento della velocità), aumento delle condizioni di sicurezza, riorganizzazione della sosta, innovazione, comunicazione e informazione.

L'Ing. Molteni ringrazia il relatore e apre il dibattito.

Prende la parola il Vice Sindaco del Comune di Grandate, **Sig. Andrea Brenna**, il quale, con riferimento alla pag. 28 del documento *Temi e strategie di Piano*, chiede se il sistema tangenziale ivi citato sia la Pedemontana. **L'Ing. Chierici** conferma. Riprende la parola, inoltre, evidenziando la necessità che la progettazione della nuova viabilità di Lazzago veda il coinvolgimento anche del Comune di Grandate e dei comuni limitrofi. **L'Ing. Molteni** conferma che le ipotesi in via di elaborazione verranno condivise con i Comuni contermini.

Passa quindi la parola all'**Arch. Bruno Borghesani** di CNA, che da remoto chiede se sia stato preso in esame l'impatto viabilistico che scaturirà dal recupero delle aree attualmente dismesse presenti in città. **L'Ing. Molteni** risponde affermativamente, anche alla luce delle nuove normative, e ricorda che lo scorso mese di agosto sono state formalmente individuate 26 aree dismesse previste dal PGT. Il rappresentante di CNA riprende chiedendo di valutare interventi a favore dell'attività dei tassisti. **L'Ing. Molteni** risponde affermativamente.

Chiede quindi la parola da remoto la Sig.ra **Patrizia Signorotto** di Legambiente, che pone i seguenti quesiti: 1) perché l'Amministrazione ha optato per l'elaborazione di un PGTU anziché di un PUMS, anche alla luce del fatto che per quest'ultimo si sarebbero potuti acquisire finanziamenti; 2) come mai sugli elaborati non è presente traccia della dorsale ciclabile urbana; 3) nella documentazione presentata non pare essere contemplato un piano per la distribuzione delle merci dell'ultimo km all'interno della ZTL.

L'Ing. Molteni riscontra ai 3 quesiti posti come segue: 1) la scelta di redigere il PGTU anziché il PUMS è scaturita dalla parte politica e, comunque, le problematiche che attualmente attanagliano Como esigono soluzioni applicabili in tempi brevi, compatibili con un PGTU e non con un PUMS, che è pianificazione a lungo termine, indipendentemente dal fatto che quest'ultimo avrebbe consentito l'acquisizione di fondi; 2) rassicura che l'itinerario della dorsale ciclabile urbana è riportato nella documentazione messa a disposizione; 3) nel Piano è stato riportato solo quanto già previsto dal PGT; ricorda, poi, che già in passato CSU aveva gestito un servizio simile a quello indicato, che non era però riuscito a decollare. In merito a quest'ultimo punto **L'Ing. Chierici** precisa che un piano del trasporto merci necessita di un proprio specifico piano particolareggiato.

In sala richiede la parola il rappresentante di FIAB, **Dott. Giulio Sala**, che chiede un parere in merito all'utilità della Zone 30. **L'Ing. Chierici** risponde sottolineando l'utilità di tali zone evidenziando, però, che l'utente della

strada deve avere a disposizione segnali chiari del fatto che sta entrando in tali aree. **L'Ing. Molteni** evidenzia che non è sufficiente approvare una Deliberazione di Giunta, emanare la successiva ordinanza e apporre la segnaletica verticale per istituire Zone 30 e ZTM, ma che sono necessari anche interventi strutturali; tali zone, poi, non sono attuabili ovunque.

In sala, infine, richiede la parola **l'Ing. Dario Giacomini** di ASF Autolinee, che pone i seguenti quesiti: 1) i documenti proposti mettono in luce l'importanza del trasporto pubblico locale e chiede che vengano discussi con il gestore eventuali interventi sugli attestamenti del TPL in centro città; 2) evidenzia problemi in tema di accessibilità alle fermate, alcune delle quali sono prive di banchina o di marciapiede e mancano di segnalazioni adeguate.

L'Ing. Molteni riscontra ai quesiti posti come segue: 1) si faranno i ragionamenti del caso condividendoli col Gestore e con l'Agenzia del TPL nell'ambito del Piano di Bacino; 2) non è il PGTU lo strumento idoneo ad affrontare tali tematiche, ma si sta pensando di inserire nel Regolamento Viario un apposito abaco, per poi eventualmente predisporre un successivo piano particolareggiato di risistemazione delle fermate. **L'ing. Chierici** conferma che il Piano può solo dare indicazioni generali sulle fermate, mentre sono i successivi piani particolareggiati che potranno andare nel dettaglio degli interventi, fermo restando che eventuali situazioni d'urgenza potranno essere tempestivamente affrontati con gli strumenti del caso.

Non essendo richiesti ulteriori interventi, la Conferenza si chiude alle ore 11:55.

Si allegano al presente verbale:

- le osservazioni pervenute alla data del 24/09/2020;
- le slides proiettate durante l'incontro relative agli interventi dell'Ing. Molteni e dell'Ing. Chierici.

L'AUTORITÀ PROCEDENTE
Ing. Loris Molteni

L'AUTORITÀ COMPETENTE
Dott.ssa Federica Stancanelli

*Documento informatico sottoscritto con firma digitale
ai sensi dell'art.24 del D.Lgs. n.82/2005 e s.m.i.*

*Documento informatico sottoscritto con firma digitale
ai sensi dell'art.24 del D.Lgs. n.82/2005 e s.m.i.*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Dott. Stefano Proserpio

