



COMMISSIONE CONSILIARE I

*Affari Generali e Istituzionali,
Bilancio e Programmazione, Personale,
Politiche di partecipazione
Sicurezza e Legalità*

Verbale redatto ai sensi dell'art 21 comma 2 Regolamento per il Consiglio Comunale

Seduta del 24 ottobre 2022

L'anno **duemilaventidue**, il giorno **24** del mese di **ottobre**, alle ore **14.30**, si è riunita la Commissione Consiliare I per trattare gli argomenti iscritti all'ordine del giorno del 18 ottobre 2022:

- 1) *Ratifica provvedimento della giunta comunale n. 262 del 16 settembre 2022 avente ad oggetto: "Variazione al bilancio finanziario 2022-2024 ai sensi dell'art. 175, comma 4, del d.lgs. N. 267/2000"*
- 2) *"Esecuzione sentenza del Giudice di Pace di Como n. 466/2022, pubblicata il 27/06/2022, resa nel giudizio r.g. n. 2308/2021 – esecuzione sentenza del Tar per la Lombardia – sezione I n. 1745/2022, resa nel giudizio r.g. n. 770/2022 – esecuzione sentenza del Tar per la Lombardia – sezione III n. 2555/2021, resa nel giudizio r.g. n. 1602/2021: riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. A), del D.Lgs. n. 267/2000"*

Sono intervenuti i Commissari Sigg.ri:

	Presenti	Assenti
MANTERO Carlo	X	
ANZALDO Fulvio	X	
AVOGADRO Loredana	X	
LEGNANI Stefano	X	
LOCATELLI Alessandra		X
NESSI Vittorio	X	
NOSEDA Aldo	X	
VERONELLI Camilla	X	

Presenti all'inizio: Mantero, Anzaldo, Avogadro, Legnani, Nessi, Nosedo, Veronelli - n. 7.

Partecipano alla seduta: l'Assessore Monica Doria (con delega al Bilancio) l'Assessore Alberto Fontana (con delega agli Affari Legali); per l'Ufficio Risorse Economiche e Società Partecipate partecipano il Dirigente Dott. Raffaele Buononato e la Posizione Organizzativa Fiorella Macaluso; per l'Ufficio Commercio e Attività Produttive partecipa la Dirigente Avv. Maria Antonietta Marciano.

Assiste, in qualità di segretaria, la dott.ssa Elisa Frigerio.

Il Presidente, riconosciuta la legalità dell'adunanza, alle ore 14.35 introduce la Commissione e passa la parola all'Assessore Doria per illustrare il primo argomento all'ordine del giorno *"Ratifica provvedimento della Giunta Comunale n. 262 del 16 settembre 2022 avente ad oggetto: "Variazione al bilancio finanziario 2022-2024 ai sensi dell'art. 175, comma 4, del d.lgs. N. 267/2000"*

L'Ass. Doria precisa che la Deliberazione di Giunta n. 262 in oggetto è stata adottata in via d'urgenza sulla base di una richiesta del Direttore del Settore Commercio e Attività Economiche al fine di avviare le procedure

necessarie per lo svolgimento delle manifestazioni natalizie; le motivazioni in ordine all'urgenza sono state adeguatamente illustrate, ed il Collegio dei Revisori ha rilasciato parere favorevole. Ora è necessaria la ratifica da parte dell'Organo Consiliare.

Il Presidente chiede se ci sono domande.

Il Cons. Nessi chiede, in concreto, di cosa si tratta.

L'Avv. Marciano, precisa che la variazione ha per oggetto una diversa allocazione di fondi tra i capitoli di bilancio assegnati al settore di sua competenza. Più in particolare nel Bilancio di Previsione era stanziato l'importo di 130.000 euro a titolo di contributi a favore delle imprese per le luminarie natalizie. Dopo una serie di valutazioni, si è ritenuto opportuno procedere con un appalto, rendendo quindi necessario lo spostamento dello stanziamento su un diverso capitolo di spesa.

Il Cons. Legnani chiede se lo scorso anno si fosse invece proceduto con l'erogazione dei contributi.

L'Avv. Marciano risponde che nel corso degli anni si sono adottate scelte differenti. Procedere con l'erogazione dei contributi è faticoso, perché è necessario interessare i comitati di quartiere, ed è difficile coinvolgere tutti i singoli operatori interessati.

Il Cons. Nessi chiede se l'appalto per le luminarie riguarderà solo la convalle o anche le periferie.

L'Avv. Marciano risponde che saranno interessate anche alcune tra le principali arterie di accesso alla città, tra cui Via Canturina e via Bellinzona.

Il Presidente, constatato che non ci sono altre richieste di chiarimento né dichiarazioni di voto, apre la votazione in forma palese per alzata di mano. L'esito della votazione è il seguente:

Presenti n. 7 (Mantero, Anzaldo, Avogadro, Legnani, Nessi, Nosedà, Veronelli)

Astenuti n. 2 (Legnani, Nessi)

Votanti n. 5 (Mantero, Anzaldo, Avogadro, Nosedà, Veronelli)

Favorevoli n. 5 (Mantero, Anzaldo, Avogadro, Nosedà, Veronelli)

Contrari // (nessuno)

Il Presidente prende la parola per introdurre il secondo punto all'ordine del giorno *"Esecuzione sentenza del Giudice di Pace di Como n. 466/2022, pubblicata il 27/06/2022, resa nel giudizio r.g. n. 2308/2021 – esecuzione sentenza del Tar per la Lombardia – sezione I n. 1745/2022, resa nel giudizio r.g. n. 770/2022 – esecuzione sentenza del Tar per la Lombardia – sezione III n. 2555/2021, resa nel giudizio r.g. n. 1602/2021: riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. A), del D.Lgs. n. 267/2000"* e passa la parola all'Ass. Fontana per l'illustrazione del medesimo.

L'Ass. Fontana richiama la normativa che disciplina il riconoscimento dei debiti fuori bilancio, in particolare l'art. 194 del D. Lgs. 267/2000, ed il parere della Corte dei Conti – Sezione Regionale di Controllo per la Lombardia n. 265/2017/PAR. Aggiunge che in caso di sentenze esecutive il Consiglio Comunale è tenuto al riconoscimento dei debiti fuori bilancio senza poter esercitare alcun margine di discrezionalità; si tratta, pertanto, di un atto dovuto e vincolato per l'Ente. L'Ass. Fontana illustra sinteticamente l'oggetto delle tre sentenze, che hanno originato un debito pari complessivamente ad euro 7.435,96, somma che trova copertura in apposito stanziamento di bilancio.

Il Cons. Nessi chiede se le controparti fossero soggetti privati.

L'Ass. Fontana risponde che in un caso si trattava di un'Associazione, e negli altri due casi di soggetti privati.

Il Cons. Nessi chiede se ci sia una copertura assicurativa per questi casi.

L'Ass. Fontana risponde che non è stato possibile, poiché tutti gli importi sono sotto la soglia "SIR", che è una sorta di "franchigia".

Il Cons. Nessi, preso atto che la sentenza del Giudice di Pace n. 466/2022 è stata impugnata dall'Amministrazione, chiede se fosse opportuno, considerata l'esiguità delle somme in oggetto.

L'Ass. Fontana risponde che non è in grado di valutare le considerazioni fatte all'epoca.

Il Presidente, constatato che non ci sono altre richieste di chiarimento né dichiarazioni di voto, apre la votazione in forma palese per alzata di mano. L'esito della votazione è il seguente:

Presenti n. 7 (Mantero, Anzaldo, Avogadro, Legnani, Nessi, Nosedà, Veronelli)

Astenuti // (nessuno)

Votanti n. 7 (Mantero, Anzaldo, Avogadro, Legnani, Nessi, Nosedà, Veronelli)

Favorevoli n. 7 (Mantero, Anzaldo, Avogadro, Legnani, Nessi, Nosedà, Veronelli)

Contrari // (nessuno)

Il Presidente dichiara conclusa la seduta alle ore 15.00.

Como, 24 ottobre 2022

LA SEGRETARIA

Elisa Frigerio

(originale sottoscritto agli atti del Comune di Como
art. 3 D. Lgs. n. 39/1993)

IL PRESIDENTE

Carlo Mantero

(sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art. 24
del D. Lgs. n. 82/2005)