



COMMISSIONE CONSILIARE I

*Affari Generali e Istituzionali,
Bilancio e Programmazione, Personale,
Politiche di partecipazione
Sicurezza e Legalità*

Verbale redatto ai sensi dell'art 21 comma 2 Regolamento per il Consiglio Comunale

Seduta del 26 aprile 2023

L'anno **duemilaventitre**, il giorno **26** del mese di **aprile**, alle ore **9.00**, si è riunita la Commissione Consiliare I per trattare gli argomenti iscritti all'ordine del giorno del 19 aprile 2023 e del 21 aprile 2023:

- 1) *Ratifica provvedimento della Giunta Comunale n.75 del 15 marzo 2023 avente ad oggetto: "Variazione al bilancio finanziario 2023 – 2025 ai sensi dell'art. 175, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000;*
- 2) *Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) del D. Lgs. 267/2000 e s.m.i., per sentenza della Corte di Giustizia Tributaria di primo grado di Como n.53-2023;*
- 3) *Approvazione del Rendiconto della gestione per l'esercizio 2022.*

Sono intervenuti i Commissari Sigg.ri:

	Presenti	Assenti
MANTERO Carlo	X	
ANZALDO Fulvio	X	
AVOGADRO Loredana	X	
LEGNANI Stefano	X	
NEGRETTI Elena		X
NESSI Vittorio	X	
NOSEDA Aldo	X	
VERONELLI Camilla – sost. PELLEGATTA Arianna	X	

Presenti all'inizio: Mantero, Anzaldo, Avogadro, Legnani, Nessi, Noseda, Pellegatta - n. 7.

Partecipano alla seduta: l'Assessore Monica Doria (con delega al Bilancio) e, per il Settore Servizi Finanziari, la Posizione Organizzativa Fiorella Macaluso e il Sig. Vincenzo Scibilia.

Assiste, in qualità di segretaria, la dott.ssa Elisa Frigerio.

Il Presidente, riconosciuta la legalità dell'adunanza, alle ore 9.05 introduce la Commissione e propone di iniziare la seduta con la trattazione del punto n. 3) "Approvazione del Rendiconto della gestione per l'esercizio 2022", considerato che si tratta dell'argomento più complesso ed articolato. Non ci sono obiezioni al riguardo da parte dei Commissari; Il Presidente passa quindi la parola all'Ass. Doria per illustrare l'argomento.

L'Ass. Doria inizia ad illustrare i fascicoli allegati alla proposta di deliberazione, a partire dalla Relazione dell'Organo di Revisione. L'Organo di Revisione ha espresso parere favorevole, senza esprimere alcun rilievo o osservazione, e prendendo atto che nel corso dell'esercizio 2022 non sono pervenuti rilievi da parte della Corte dei Conti. L'Organo di Revisione ha inoltre verificato il rispetto degli adempimenti in materia di agenti

contabili e SIRECO, rendicontazioni SOSE e BDAP, e che dai risultati della tabella dei parametri di deficiarietà strutturale emerge che l'Ente non è da considerarsi strutturalmente deficitario.

Alle ore 9.12 arrivano il Sindaco, Sig. Alessandro Rapinese, ed il Direttore Responsabile dei Servizi Finanziari, Dott. Raffaele Buonomato.

L'Ass. Doria continua la trattazione illustrando i principali risultati della gestione dell'esercizio 2022, esercizio caratterizzato dallo svolgimento, a metà anno, delle elezioni amministrative, e quindi "a cavallo" di due Amministrazioni. L'esercizio si è chiuso con un risultato di amministrazione pari ad euro 102.522.301,15, e con un fondo di cassa pari ad euro 125.809.723,00. Relativamente al Risultato di Amministrazione, l'Assessore descrive la suddivisione del medesimo nelle sue quattro componenti, ossia

- parte accantonata, pari ad euro 45.400.551,65;
- parte vincolata, pari ad euro 24.179.071,13;
- parte destinata agli investimenti, pari ad euro 3.156.954,02;
- parte disponibile, pari ad euro 29.785.724,35.

L'Ass. Doria passa quindi all'illustrazione del fascicolo "Relazione sulla gestione anno 2022", la cui prima parte è dedicata alla programmazione ed alla valutazione degli obiettivi e dei risultati raggiunti. La seconda parte della Relazione, invece, è dedicata all'analisi tecnica della gestione finanziaria, economica e patrimoniale. L'Assessore illustra le risultanze riepilogative del conto del bilancio 2022 (pag. 22 della Relazione), nonché gli equilibri di parte corrente e di parte capitale ed il rispetto dei vincoli di finanza pubblica.

L'Assessore si sofferma in particolare sul Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità, di importo pari ad euro 31.075.126,72, osservando che, come anche negli anni precedenti, le sue componenti principali riguardano le entrate tributarie, i canoni patrimoniali e le sanzioni al codice della strada.

Alle ore 9.47 esce il Sindaco.

L'Ass. Doria prosegue la trattazione illustrando le principali voci di entrata, con particolare riferimento alle entrate tributarie, e passando poi all'analisi della spesa. La Relazione sulla gestione prosegue con l'analisi dell'indebitamento, l'elenco degli Enti e degli Organismi strumentali partecipati, e si conclude con l'analisi della gestione economico-patrimoniale.

Il Presidente ringrazia l'Assessore e chiede se ci sono richieste di chiarimento; constatato che non ci sono domande né dichiarazioni di voto, il Presidente apre la votazione in forma palese per alzata di mano. L'esito della votazione è il seguente:

Presenti n. 7 (Mantero, Anzaldo, Avogadro, Legnani, Nessi, Nosedà, Pellegatta)

Astenuti // (nessuno)

Votanti n. 7 (Mantero, Anzaldo, Avogadro, Legnani, Nessi, Nosedà, Pellegatta)

Favorevoli n. 5 (Mantero, Anzaldo, Avogadro, Nosedà, Pellegatta)

Contrari n. 2 (Legnani, Nessi).

Il Presidente introduce il secondo punto all'ordine del giorno "*Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) del D. Lgs. 267/2000 e s.m.i., per sentenza della Corte di Giustizia Tributaria di primo grado di Como n.53-2023*" e passa la parola all'Ass. Doria.

L'Ass. Doria spiega che la Corte di Giustizia Tributaria di primo grado di Como, Sezione I, con sentenza n. 53 del 16 gennaio 2023 ha accolto il ricorso presentato da una società che ha versato una maggiore imposta

IMU per gli anni 2017, 2018 e 2019; la società aveva erroneamente versato l'imposta applicando l'aliquota dello 0,96%, ma, a seguito di ricorso, le è stato riconosciuto il diritto all'applicazione dell'aliquota ridotta dello 0,76%. L'importo da rimborsare alla ricorrente è pari ad euro 144.157,00.

Il Cons. Nessi chiede come mai si è arrivati al contenzioso, senza invece rimborsare subito l'importo alla società.

Il Dott. Buononato risponde che inizialmente l'istanza di rimborso della società non era stata accolta perché, in base al nostro Regolamento, la società avrebbe dovuto presentare una richiesta di riduzione dell'aliquota. La Corte di Giustizia Tributaria, invece, ha ritenuto che la società non fosse tenuta a presentare richiesta di riduzione dell'aliquota, perché si trattava di un dato a disposizione del Comune.

Il Cons. Legnani chiede se si farà ricorso in appello.

Il Dott. Buononato risponde che, dopo un confronto con il Dott. Santoli, si è ritenuto di non ricorrere in appello, poiché la posizione della Corte di Giustizia Tributaria appare chiara.

Il Presidente, constatato che non ci sono altre richieste di chiarimento né dichiarazioni di voto, apre la votazione in forma palese per alzata di mano. L'esito della votazione è il seguente:

Presenti n. 7 (Mantero, Anzaldo, Avogadro, Legnani, Nessi, Nosedà, Pellegatta)

Astenuti n. 2 (Legnani, Nessi)

Votanti n. 5 (Mantero, Anzaldo, Avogadro, Nosedà, Pellegatta)

Favorevoli n. 5 (Mantero, Anzaldo, Avogadro, Nosedà, Pellegatta)

Contrari /// (nessuno)

Il Presidente passa la parola all'Ass. Doria per l'illustrazione dell'ultimo punto all'ordine del giorno: *Ratifica provvedimento della Giunta Comunale n.75 del 15 marzo 2023 avente ad oggetto: "Variazione al bilancio finanziario 2023 – 2025 ai sensi dell'art. 175, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000*

L'Ass. Doria richiama la deliberazione di Giunta n. 75 del 15 marzo 2023. A seguito di apposita richiesta del Settore Opere Pubbliche, si è reso necessario incrementare alcuni stanziamenti per consentire l'avvio delle procedure di gara relative ad interventi nel compendio di Villa Olmo, parzialmente finanziati da fondi PNRR. L'urgenza era opportunamente motivata, e la gara è attualmente in corso di pubblicazione. Ai sensi dell'art. 175 del Tuel, la ratifica dovrà essere approvata dal Consiglio entro il 15 maggio.

Il Cons. Legnani chiede, con riferimento ai fondi PNRR, che differenza ci sia tra finanziamento "attivato" e finanziamento "assegnato".

La P.O. Macaluso risponde che il finanziamento è "attivato" quando è stato assunto almeno un impegno di spesa.

Il Presidente, constatato che non ci sono altre richieste di chiarimento né dichiarazioni di voto, apre la votazione in forma palese per alzata di mano. L'esito della votazione è il seguente:

Presenti n. 7 (Mantero, Anzaldo, Avogadro, Legnani, Nessi, Nosedà, Pellegatta)

Astenuti n. 2 (Legnani, Nessi)

Votanti n. 5 (Mantero, Anzaldo, Avogadro, Nosedà, Pellegatta)

Favorevoli n. 5 (Mantero, Anzaldo, Avogadro, Nosedà, Pellegatta)

Contrari /// (nessuno)

Il Presidente dichiara conclusa la seduta alle ore 10.25

Como, 26 aprile 2023

LA SEGRETARIA

Elisa Frigerio

(originale sottoscritto agli atti del Comune di Como
art. 3 D. Lgs. n. 39/1993)

IL PRESIDENTE

Carlo Mantero

(sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art. 24
del D. Lgs. n. 82/2005)